



EGE SANAYİCİLERİ VE İŞADAMLARI DERNEĞİ



## MEDYA KURULUŞLARI HABER MERKEZLERİNİN DİKKATİNE...

**ESİAD Basın Bülteni / No: 306**  
(8 Mart 2017)

### ESİAD ANAYASA DEĞİŞİKLİĞİNİ ELE ALDI

Ege Sanayicileri ve İşadamları Derneği (ESİAD), 7 Mart 2017 Salı günü, Avukat Yücel Öztürk'ün konuk konuşmacı olduğu, 16 Nisan tarihinde gerçekleştirilecek referandum öncesi Anayasa'daki değişikliklerin değerlendirildiği toplantı ile ilgili aşağıdaki açıklamayı değerli Medya Kuruluşları aracılığıyla kamuoyuna saygıyla sunar :

Ege Sanayicileri ve İşadamları Derneği (ESİAD) 16 Nisan'da referandumunu gerçekleştirecek olan Anayasa Değişikliğini masaya yatırdı. ESİAD Üyesi, Avukat Yücel Öztürk'ün konuşmacı olduğu Anayasa Değişikliği bilgilendirme toplantısına üye işadamları katıldı. Toplantıda konuşan ESİAD Yönetim Kurulu Başkanı Mustafa Güçlü, "Teknik olarak madde değişikliklerini konuşmaktan çok, kanaatlerimize göre konuşuyor, pozisyon alıyoruz" dedi. Avukat Yücel Öztürk ise referandum öncesi süreçte, değişiklik teklifi ile ilgili gerçekleşen tartışmaların kulaktan dolma bilgilerle sürdürüldüğünü söyledi.

Anayasa değişikliği teklifinde yer alan 18 madde ve değişikliğin sonuçlarıyla ilgili getirilen eleştiriler konusunda bilgilendirmenin yapıldığı toplantının açılış konuşmasını yapan Yönetim Kurulu Başkanı Mustafa Güçlü, 16 Nisan tarihinde gerçekleştirilecek referandumun çok hayati bir öneme sahip olduğunu belirterek, "Ülkemizin geleceğini, yapısını, dengeleri doğrudan etkileyecek önemli bir referandum. Son 3-4 yılda çok sefer seçim ve sandığa gidecek vesilelerimiz oldu. Biraz daha geriye gidersek 2010 referandumunu da buna dahil edebiliriz; Cumhurbaşkanlığı seçimi, yerel seçimler, 2 defa genel seçim. Her defa hayati diyebileceğimiz durumlarla karşı karşıya geliyoruz. Bu sefer kısa vadeli değil uzun vadeli gelecek meselesini oylayacağız. Anayasa değişikliği



Sertifika No: 9947





EGE SANAYİCİLERİ VE İŞADAMLARI DERNEĞİ



tartışmaları süresince şöyle bir özellik dikkat çekiyor, teknik olarak madde değişikliklerini konuşmaktan çok, kanaatlerimize göre konuşuyor, pozisyon alıyor. Belki de o teknik durumları hiç dikkate almıyoruz. Kanaatlerin öne çıktığı bir süreç yaşıyoruz. İşin teknik yanı, bu maddeler, bunların ifade ettiği anlam, birbirleriyle bağı ve bütünü bakımından teknik bilgilendirmeye ve değerlendirmeye ihtiyacımız var" dedi.

Avukat Yücel Öztürk ise, referandum öncesi süreçte, değişiklik teklifi ile ilgili gerçekleşen tartışmaların kulaktan dolma bilgilerle sürdürüldüğüne, değişikliğin özünde ne olduğu ya da maddelerin içerinin konuşulmadığına dikkat çekti. Konuyu internette araştırdığını ancak içerik konusunda bir bilgiye ulaşamadığını belirten Öztürk, "Referandum kararının yayınlandığı Resmi Gazete sayısını dahi güçlükte buldum diyebilirim. Esasında tartışılması gereken şeylerin tartışılmadığını fark ettim. Bir yazarın "Anayasa hukukçuları nerede, popçular konuşuyorlar" diye bir sözü var. Anayasa hukukçularının bu konuda yorum yapmadıklarını, popçuların takım tutar gibi "Evet", "Hayır" dediklerini görüyoruz. Burada amacımız "Evet" ya da "Hayır"ı tartışmak ya da yön vermek değil, benim dahil önüme bir metin halinde gelmeyen maddelerin ne olduğunu anlayıp karar vermek" diye konuştu.

## ELEŞTİRİLERE DİKKAT ÇEKTİ

Değişiklik teklifinde bulunan 18 maddeyi okuyan, Avrupa Birliği başta olmak üzere dünya ülkeleriyle kıyaslamalı olarak detaylı açıklamalar yapan Öztürk, belirtilen hususlarla ilgili eleştirileri de değerlendirdi. Ağırlıklı olarak Cumhurbaşkanlığı ve Cumhurbaşkanının yetkileri ile ilgili eleştiriler getirildiğini söyleyen Öztürk, şöyle konuştu:

"Kuvvetler ayrılığı ve güçler birliğinin ortadan kalktığı görüşü hakim. ABD başkanlık sistemi ile yönetiliyor gibi bir imaj yaratsa da bu sisteme uymuyor. Avrupa'da yok. Brezilya, Arjantin ve Güney Amerika'da gelişmekte olan ya da geri kalmış ülkelerde olduğunu söyleyebiliriz. Yasa yürütme ve yargının birbirini denetlediği kuvvetler ayrılığının ortadan kalkarak güçler birliğinin





EGE SANAYİCİLERİ VE İŞADAMLARI DERNEĞİ



oluştugu, tek adamın getirildiği eleştirisi yapılıyor. Cumhurbaşkanı'nın partili olması da tarafsızlık ilkesinin ortadan kaldıracağı söyleniyor. Yargıda tarafsızlığın ortadan kalkacağı eleştirisi söz konusu. Cumhurbaşkanı'nın azli ve yasal soruşturması neredeyse yargılanamaz hale gelmesi eleştirisi var. Bu sistemin demokratik, çağdaş, hukuk devletlerinde olumlu örnekleri olsa da Ortadoğu ve Afrika ülkelerinde olumlu örneklerinin bulunmadığı görülüyor. Demokratik, hukuk devletinden uzaklaşarak tek kişi yönetimine gidileceği eleştirileri var. 5 yıl süreyle taraflı ve partili Cumhurbaşkanı'nın seçilmesinin olumsuz etkileri olacağı, başbakan olmadığı gibi bakanların da etkisiz olacağı eleştirisi var."

