



ESİAD

EGE SANAYİCİLERİ VE İŞADAMLARI DERNEĞİ



MEDYA KURULUŞLARI HABER MERKEZLERİNİN DİKKATİNE...

ESİAD Basın Bülteni / No: 274
(3 Ağustos 2012)

ESİAD BAŞKANI BÜLENT AKGERMAN:

“GENEL OLARAK ÇAĞDAŞ BİR İZLENİM VEREN İŞ SAĞLIĞI VE GÜVENLİĞİ KANUNU BİRKAÇ NOKTADA TOPALLIYOR...”

Ege Sanayicileri ve İşadamları Derneği (ESİAD) Yönetim Kurulu Başkanı Bülent Akgerman, 6331 Sayılı “İş Sağlığı ve Güvenliği Kanunu”yla ilgili olarak aşağıdaki değerlendirmeyi değerli Medya Kuruluşları aracılığıyla kamuoyuna saygıyla sunar :

Ekonomide verimlilik ve kaliteli ürünlerin ancak sağlıklı, insana yakışır çalışma ortamlarında, haklarının güvence altında olduğunu bilen çalışanlar tarafından sağlanabileceği muhakkaktır. 30 Haziran 2012 tarihi Resmi Gazete’de yayınlanarak yürürlüğe giren İş Sağlığı ve Güvenliği Kanunu, sağlıklı iş ortamları oluşturulması açısından uluslararası standartlara kavuşma, dağınık mevzuatın bir çatı altında toplanması ve “önleyici yaklaşım”ın benimsenmesi gibi memnuniyet verici özelliklere sahiptir.

Kanun, “her türlü tedbir” ya da “ciddi ve yakın tehlike” gibi bazı muğlak ifadeler içeriyor olsa da, getirdiği kurullarla adli vakalarda yaygın olan “olay varsa, önlem alınmamıştır” şeklindeki ön yargıyı da değiştirme potansiyeli taşımaktadır. Bununla beraber, ne yazık ki, söz konusu yaygın ön yargının kanunun şekillendirilmesinde de yönlendirici olduğu anlaşılmaktadır. Kanun ile tüm yükümlülükler iş ilişkisinin sadece bir tarafı, işverenler üzerine bırakılmış, özendirici uygulamalarla işletmelerde iş güvenliği kültürü oluşmasını teşvik etmek yerine, öngörülen düzenin işverene ölçsüz derecede yüksek idari para cezaları öngörerek sağlanması tercih edilmiştir. Kanunun ana dayanaklarından olan “önleyici yaklaşım”la çelişen bu yanlışlığın düzeltilmesi şarttır.

Kanununun yürürlüğe girmesiyle zaten yetersiz sayıdaki İş Sağlığı ve Güvenliği uzmanlarına olan ihtiyaç artacak, geçiş süreleri yeterli sayının sağlanmasına yetmeyecektir. Öte yandan, birden çok disiplini ilgilendiren bu konuda “İşçi Sağlığı ve Güvenliği Uzmanı” olma koşullarının mühendis ya da mimar kökenli olmakla sınırlanması da mutlaka değiştirilmesi gereken diğer bir husustur.

Genel görünümüyle son derece çağdaş ve mevzuatı bütünleştirici bir profil çizen Kanun’un, söz konusu eksikliklerin giderilmesiyle daha etkin ve amaca uygun bir kullanım alanına sahip olacağına, önleyici yaklaşımıyla çok daha uyumlu bir yapıya kavuşacağına inanıyoruz.